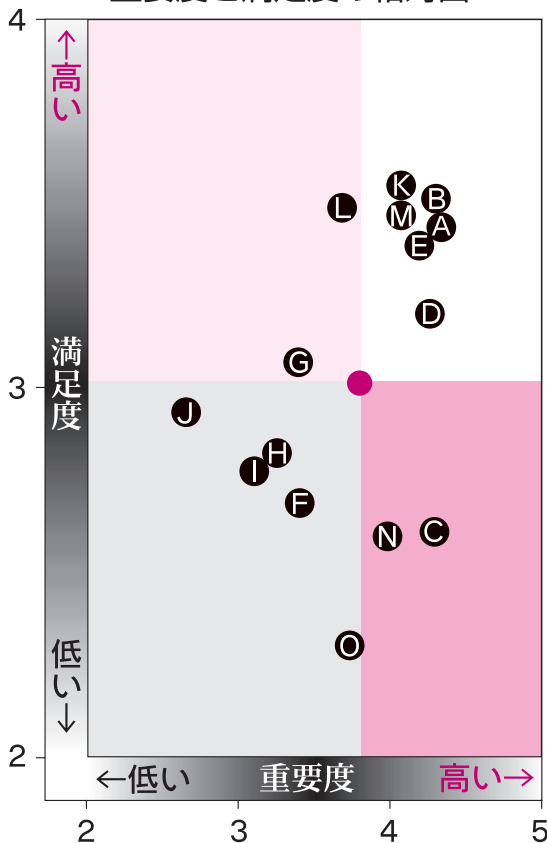


# 施策

45施策の評価結果のうち、重要度・満足度それぞれ評価の高いもの、評価の低いものを5項目ずつピックアップしています。

重要度と満足度の相対図



## 重要度の上位5項目 (評価)

|   |              |       |
|---|--------------|-------|
| A | 廃棄物対策の推進     | 4.325 |
| B | 救急体制         | 4.318 |
| C | 雇用対策         | 4.294 |
| D | 資源リサイクル産業の振興 | 4.254 |
| E | 消防体制         | 4.245 |

## 重要度の下位5項目

|   |               |       |
|---|---------------|-------|
| F | 行政の電子化        | 3.391 |
| G | 生涯学習(社会教育)の充実 | 3.384 |
| H | 文化・芸術の振興      | 3.243 |
| I | 男女共同参画社会の実現   | 3.123 |
| J | ホームページ        | 2.635 |

## 満足度の上位5項目

|   |           |       |
|---|-----------|-------|
| K | 良質な飲料水の提供 | 3.563 |
| B | 救急体制      | 3.521 |
| L | 高速交通体系の整備 | 3.493 |
| M | 広報        | 3.485 |
| A | 廃棄物対策の推進  | 3.453 |

## 満足度の下位5項目

|   |             |       |
|---|-------------|-------|
| I | 男女共同参画社会の実現 | 2.788 |
| F | 行政の電子化      | 2.699 |
| C | 雇用対策        | 2.617 |
| N | 商業の振興       | 2.610 |
| O | 中心市街地の活性化   | 2.303 |

重要度、満足度の平均値(45施策)

第10回

# 大館市世論調査

# 行政の通信簿

あなたが採点する

市では、5年に1度の割合で世論調査をしています。今回は、昨年11月に、18歳以上のかた1,500人を無作為抽出調査し、うち494人から回答をいただきました。今回の調査では、新たに5段階評価による「通信簿方式」をとり、市民1人当たりの年間事業費と最近の主な事業を記載した上で、施策(45施策)と施設(69施設)への「重要度」と「満足度」を回答していただきました。

今回の調査結果については、いろいろな角度から分析を進めておりますが、紙面の都合により、施策と施設、重要度と満足度について、それぞれの評価の高いもの、評価の低いものを5項目ずつピックアップし、掲載しています。

## 《施策への評価》

重要度の平均は3.9  
満足度の平均は3.0

施策では、救急体制、廃棄物対策の推進、資源リサイクル産業の振興、消防体制、良質な飲料水の提供、広報が白ゾーンに入っています。これらの項目は、市民の要望にマッチして、施策がうまくいっていると考えられます。

雇用対策、商業の振興は濃いピンクゾーンにあり、市民の強い要望に施策がうまく応じられていないと考えられます。生活を維持する基盤対策への要望が強いことがうかがえ、今後これらに取り組みでいくことが必要と考えられます。

高速交通体系の整備、生涯学習(社会教育)の充実は薄いピンクゾーンにあり、要望が比較的少なく、施策に満足して

## 相対図の見方

白ゾーン  
右上に位置付けられるほど、市民の要望に応じていて、その施策・施設の運営がうまくいっていると考えられます。

濃いピンクゾーン  
平均より右下に位置付けられたものは、市民からの要望が強いものの、施策や施設がそれにうまく応じられていないと考えられます。

薄いピンクゾーン  
平均より左上に位置付けられているものは、比較的要望が少なく、施策や施設に満足しているものと考えられます。

グレーゾーン  
平均より右下に位置付けられたものは、要望がそれほど無く、その施策や運営に対して、満足していないと考えられます。

問 企画振興課

☎49-3111 (内線268)

gyokaku@city.odate.akita.jp