



▲写真左から、コーディネーターの渡辺靖彦氏、パネリストの浜松商工観光課長、一戸晃氏、村山健一氏、越後国行氏。



ふるさとセンターに

もつと時間を

第2分科会

「大館の観光拠点づくり」

—ふるさとセンターは
観光拠点となりうるか—

シンポジウムと名のつくものに参加するのは初めてでした。昨年の一回目にもそれなりの興味はありましたのですが、私の足は向きませんでした。

これは大館に限らず言えることだと思いますが、このような催しに若者の姿が少ないようです。特に今回のシンポジウムは主催が青

あることを示唆するパネリストの発言は、意義のあるものでした。私たちにとって、第三者的に外から大館を見つめてみることは、とても大切なことだと思います。

話は前後しますが、私の参加した第二分科会は、「大館の観光拠点づくり」(ふるさとセンターは観光拠点となりえるか)がテーマでした。

年会議所なのですから、もう少し若者が足を運んでくれる、普段着で参加できるようなソフトなものでも良いと思います。

さてシンポジウムの内容ですが私たち大館市民が、日常どっぷりとつかりすぎて盲目的になつてしている生活の中に、気づかずにはいる点が

た。けれども、渡された資料を見る
と何かどこにでもあるような内容
で、もう少し工夫して欲しい気分に
なりました。そんな中で「ふるさと

点が多くありました。中でも、視点を変えてみるとことの大切さと、広い視野で物事を見ることが重要性は、あらためて認識させられました。

秋田犬会館見学のほかに、「ハチ公物語」の感動を伝えることができるのでしょうか。

一買い物がしたいのですが

しょうか。

秋田犬会館見学のほかに、「ハチ公物語」の感動を伝えることができるのです。



たとえば(シーズンに関係なく
一泊二日の大館観光プランをたて
てみましょ。時間のスケジューラ
ルの中に、かなりの空白が出てく
るのでないでしょうか。また、
世代別にプランをたてるとなつた
ら、一層むずかしくなるような気
がします。

他所者氣分で

観光プランを 川上理佳リポーター

他所老

最後の総括会議では、東北大
教授岡本友孝氏から、各地での地
域興しの成功例などを交えてのマ
ドバイスがあり、なるほどと思ふ。

ポジウムの規模の大小よりもその開催数を増やすこと、激論飛び交う場を増やすことが必要なものではないでしょうか。

「観光」とはたぶん、時代とともにニーズが変わつてゆくものだと思います。

たちにも参加してもらい、よりグローバルな視野を持つべきだと想います。また、今の大館にはシン

これからもこのようなシンポジウムを何度も開催し、ふるさとセンターひとつをとっても、地
方的な発想だけでなく、市民はも

名ですが、観光客は、おみやげを買うのに加えて、その街の雰囲気を感じたくて商店街へ出向きます。普通はこれに時間がかかるものです。

「きりたんぽを食べた後
どうしましょうか」
本当にどうしましようか。修学
旅行生が、手作りきりたんぽに感
動したと聞きますが、観光客みん
なが手作りにトライできるのでし
うか。また、ほかに何をごちら
うしましようか。

单なる「市民憩いの広場」になつてしまふような気がします。もしかすると「秋田犬、曲げわっぱ、きりだんば」以外の何かを、観光客は私たち大館市民に求めているのかもしれません。

どうか自己満足的な「ふるさと」になりましたように。また、大館に足りない「何か」の部分を、しつかり把握することができますように。