

監査請求の
結果について

△問▽住民監査請求の結果をみたが、監査委員の事情聴取では懲戒処分に重大な差しを認められた。勤務条件の変更は、職員組合との合意が必要だったとし、先の答弁と異なる。この点の所見を伺いたい。

△答▽かしがあったことを理由にして処分取消しどうこうだけではなく、労使対立の激化と紛争長期化による行政效率の停滞、市民サービスへの悪影響、地裁の答弁を変更したものではない。

△問▽企業との合意内容はどうか。

△答▽県、市、企業の三者で協議。水道工事は市、電気工事は県と市が一部負担という案で、県と市が一部負担という条件であるが、念書等は一切ない。

△問▽市内企業育成との関連性とくに産業廃棄物処理設施についてどう考えているのか。

△答▽誘致に伴う経済的效果は多面のメリットがある。決して地元企業を軽視してはいない。

△問▽産廃処理施設については、協力援助したいと思っており、今後とも話し合いたいと思つてゐる。

△答▽雇用人員確保と市内企業の求人関係をどう考へてゐるか。

△問▽来年市制三十周年を迎えるが、両方が開催し等の整備が遅れている。また地

糸迦内地区の
問題改善について

市議会だより



街灯料金負担
割合について

婦人センター
中央公民館
について

△問▽最近婦人の社会活動、教育活動が活発になつてきたが、婦人センター建設の考えはないか。また中央公民館は、利用の活性化とは逆に建物の老朽化がすすみ危険である。改築の見通はどうか。

△答▽五十六年度を目指し、働く婦人の家(仮称)を検討している。中央公民館は、市民文化会館である。

△問▽市議会の運営について、市税の見直し、市補助事業の現況と基本方針、国庫補助事業による超過負担等について、バス運行の折返し地の購入について、公平委員会の機能について、市民参加の啓もう、善行者の表彰等について、財政問題について、市税の見直し、市補助事業の現況と基本方針、国庫補助事業による超過負担等について、下水路の整備、側溝について、信号機、横断歩道の設置、大館橋の歩道設置について、中小企業対策(現況と保護対策、伝統工芸品の振興対策等)について、国庫運営協議会の運営について、市税に関する専決処分について、國庫会計について、土木工事の取得について、

△会期中の六月三十日、七月一日の二日間で行われ、石田寛、貝森哲男、日景章二郎、畠山勝蔵、湯瀬勝衡、遠藤徳一の六議員が、市政をとりまく諸問題について、市議会をとどりまく質問をしていました。その主な質問、応答の要約は次のとおりです。

△問▽誘致企業に対する市費投入と便宜供与の根拠は何か。

△答▽市の財政負担について、特別の規定はない。市費の支出は、予算に計上し、議会の審議をいたすことになるし、「工場設置促進条例」により、協力をいたしました。

△問▽誘致企業の市費投

△答▽市元定着が期待できる。

△答▽建設時における関連工事、資材備品等の地元優先発注を会社に要請している。

△問▽企業との合意内容はどうか。

△答▽県、市、企業の三者で協議。水道工事は市、電気工事は県と市が一部負担という案で、県と市が一部負担という条件であるが、念書等は一切ない。

△問▽市内企業育成との関連性とくに産業廃棄物処理設施についてどう考えているのか。

△答▽誘致に伴う経済的效果は多面のメリットがある。決して地元企業を軽視してはいない。

△問▽産廃処理施設については、協力援助したいと思っており、今後とも話し合いたいと思つてゐる。

△答▽雇用人員確保と市内企業の求人関係をどう考へてゐるか。

△問▽来年市制三十周年を迎えるが、両方が開催し等の整備が遅れている。また地

一般質問

誘致企業に 関する諸問題 について

援助につとめることになつておらず、企業に無償占有権を与えたものではない。市有財産として、市の発展を重視したものである。

△日本工場の場合、経済的效果として、市税収入が五十六年度で一千三百六十九万円、年々多くなって、六十年度以降は六千二百六十万円と試算している。

△問▽年々住宅が増えてしまつて、分譲、出張所について将来はどうなるのか。

△答▽近年、市街化の面と交通渋滞による初期消防活動が困難なので、東台、長根山、相模町、金坂、赤館方面管轄の東分署(仮称)設置を検討中である。

△問▽年々住宅が増えてしまつて将来はどうなるのか。

△答▽近年、地下資源開発に伴う事後対策を含め、みなさんと相談しながら取り組みをしていく

△問▽年々住宅が増えてしまつて将来はどうなるのか。

△答▽年々住宅が増えてしまつて将来はどうなるのか。

△問▽年々住宅が増えてしまつて将来はどうなるのか。

△答▽年々住宅が増えてしまつて将来はどうなるのか