

令和4年度大館市プレミアム付商品券購入者アンケート

※本アンケートは、本年度のプレミアム付商品券をお申込みいただいた方の中から、ランダムに1,000名を抽出し、送付しています。

【調査の目的】

プレミアム付商品券発行事業の効果を測定し、来年度の施策検討の参考とするため

【個人情報の取扱い】

ご記入いただいた個人情報は、上記の目的のみに使用し、第三者に提供することはありません。

【回答・お問い合わせ先】

大館市産業部商工課商工係

TEL:0186-43-7071

Mail:syoko@city.odate.lg.jp

○回答者の属性について

(問1)あなたの年齢を次の選択肢の中から選択してください。

選択肢

- ①20歳未満
- ②20歳以上40歳未満
- ③40歳以上65歳未満
- ④65歳以上

回答欄

(問2)あなたの性別を次の選択肢の中から選択してください。

選択肢

- ①男性
- ②女性
- ③答えたくない

回答欄

○令和4年度大館市プレミアム付商品券について

(問3)購入額(購入セット数)を次の選択肢の中から選択してください。

選択肢

- ①1万円(1セット:1万3千円分)
- ②2万円(2セット:2万6千円分)
- ③3万円(3セット:3万9千円分)
- ④4万円(4セット:5万2千円分)
- ⑤5万円(5セット:6万5千円分)
- ⑥申し込んだが購入しなかった(⇒問8へ)
- ⑦覚えていない

回答欄

(問4)商品券を購入したことにより、家計の支出に例年と比べて変化はありましたか。

選択肢

- ①例年より増加した
- ②例年と変化なし
- ③例年より減少した
- ④わからない

回答欄

(問5)商品券で主としてどのような買い物をしましたか。

選択肢

- ①普段使い(食料品や日用品など、普段通りの買い物に利用した)
- ②プレミアム使い(食料品や外食など、普段の買い物より少し高級な買い物に利用した)
- ③計画使い(家電等の更新など、大きな買い物に利用した)
- ④その他(自由記述)

回答欄

※その他を選択した方はこちらにご記入ください。

(問6) 商品券を利用したお店について次の選択肢からあてはまるものを選択してください。

選択肢

- ① 普段から利用しているお店でのみ使用した。
- ② 商品券を使用するために、普段は利用しないお店でも買い物をした。

回答欄

(問7) 商品券の取扱店舗について次の選択肢からあてはまるものを選択してください。

選択肢

- ① 利用したい店舗で使用できた。
- ② 利用したい店舗がなかった。

回答欄

(問8) 大館市プレミアム付商品券事業について、ご要望やご意見などありましたらご記入ください。

(自由記述)

(問1) 年齢層

選択肢	回答数	構成比
①20歳未満	0	0.00
②20歳以上40歳未満	70	18.52
③40歳以上65歳未満	256	67.72
④65歳以上	52	13.76
計	378	100.00

(問2) 性別

選択肢	回答数	構成比
①男性	164	43.39
②女性	213	56.35
③答えたくない	1	0.26
計	378	100.00

(問3) 購入額

選択肢	回答数	構成比
①1万円(1セット:1万3千円分)	14	3.71
②2万円(2セット:2万6千円分)	16	4.24
③3万円(3セット:3万9千円分)	13	3.45
④4万円(4セット:5万2千円分)	3	0.80
⑤5万円(5セット:6万5千円分)	304	80.64
⑥申し込んだが購入しなかった	2	0.53
⑦覚えていない	25	6.63
計	377	100.00

(問4) 家計支出の変化

選択肢	回答数	構成比
①例年より増加した	124	33.16
②例年と変化なし	144	38.50
③例年より減少した	28	7.49
④わからない	78	20.86
計	374	100.00

(問5) 商品券使途

選択肢	回答数	構成比
①普段使い	210	56.15
②プレミアム使い	116	31.02
③計画使い	36	9.63
④その他(自由記述)	12	3.21
計	374	100.00

(問6) 購入先店舗

選択肢	回答数	構成比
①普段から利用しているお店でのみ買い物をした	223	59.63
②普段は利用居ないお店でも買い物をした	151	40.37
計	374	100.00

(問7) 取扱店舗数満足度

選択肢	回答数	構成比
①利用したい店舗で使用できた。	332	89.01
②利用したい店舗がなかった。	41	10.99
計	373	100.00

公共交通等維持支援事業費補助金（車両維持補助）のアンケート結果

補助対象 16 社中 15 社回答

補助金の用途（複数回答）

- ・車両維持費として（燃料費や車検料等）・・・13社
- ・感染症対策費として（除菌スプレーやマスクの購入費用等）・・・8社
- ・その他 代行自動車保険、給料など・・・2社

補助金の効果について

- ・効果はあった、まあまああった・・・17社

理由（抜粋）

新型コロナウイルス感染症拡大が収束に向かっているものの、需要は完全に回復しておらず、非常に有効的な補助制度だった。

実績に対する補助ではなく、保有している車両に対して一律という補助内容であったことが、事業者にとっては大きかった。

燃料費が高騰する中、コロナの影響によって營收が上がらない状況で、助成によりある程度の収支がとれた。

収入が少ない中で、車検代やスタッドレスタイヤの買い替え等、安全のために大きく効果があった。

- ・効果は無かった、あまり無かった・・・0社

補助金に対する要望

- ・来年度もこの補助金を実施してほしい。（9件）
- ・補助金はとても助かった。（3件）
- ・歩合給と最低賃金の差額を補助するため増額してほしい。

貸切バス利用促進事業費補助金のアンケート結果

4社中4社回答

補助金の効果について

- ・効果はあった、まあまああった・・・4社

理由（抜粋）

既存の団体と新規と半々だった。

お客様に等補助金の有無について聞かれることが多かった。また、この補助金があるからバスを利用した方もいることから、効果があった。

補助金交付により特に学校の部活や社会科見学等で同一団体の利用回数が増えた。

- ・効果は無かった、あまり無かった・・・0社

補助金に対する要望

- ・増額、継続してほしい。

おおだて暮らし応援商品券

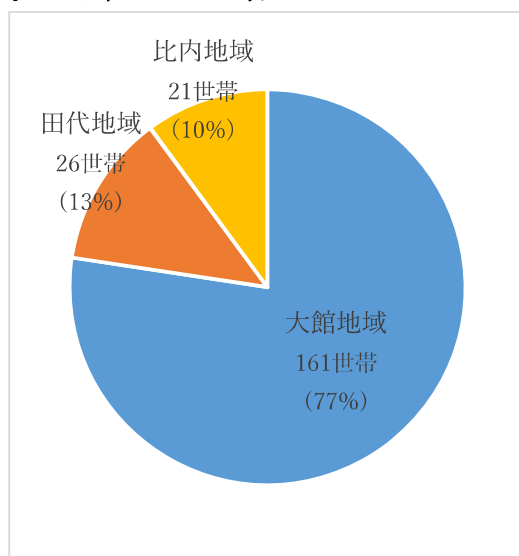
アンケート 集計結果

○実施方法 インターネットによる回答

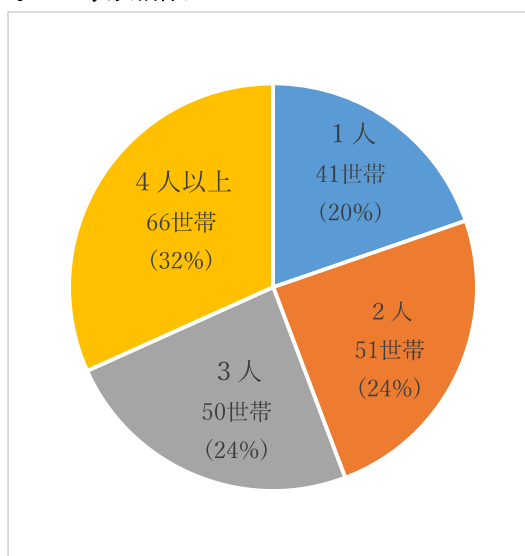
○対象者数 31,566 世帯

○回答数 208 世帯

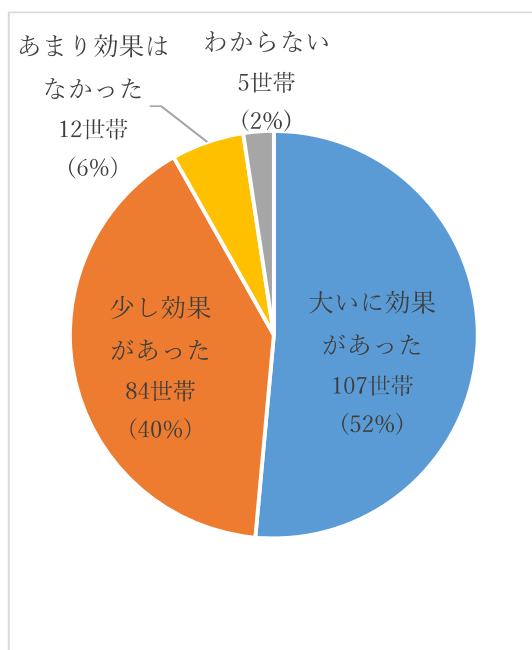
Q 1. お住まいの地域について



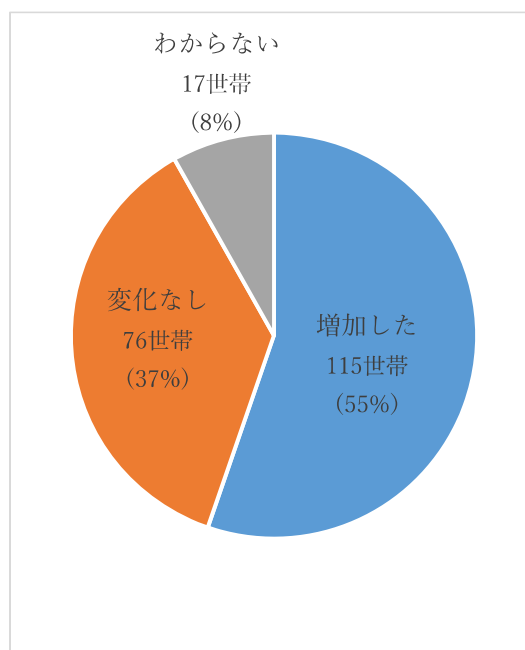
Q 2. 家族構成について



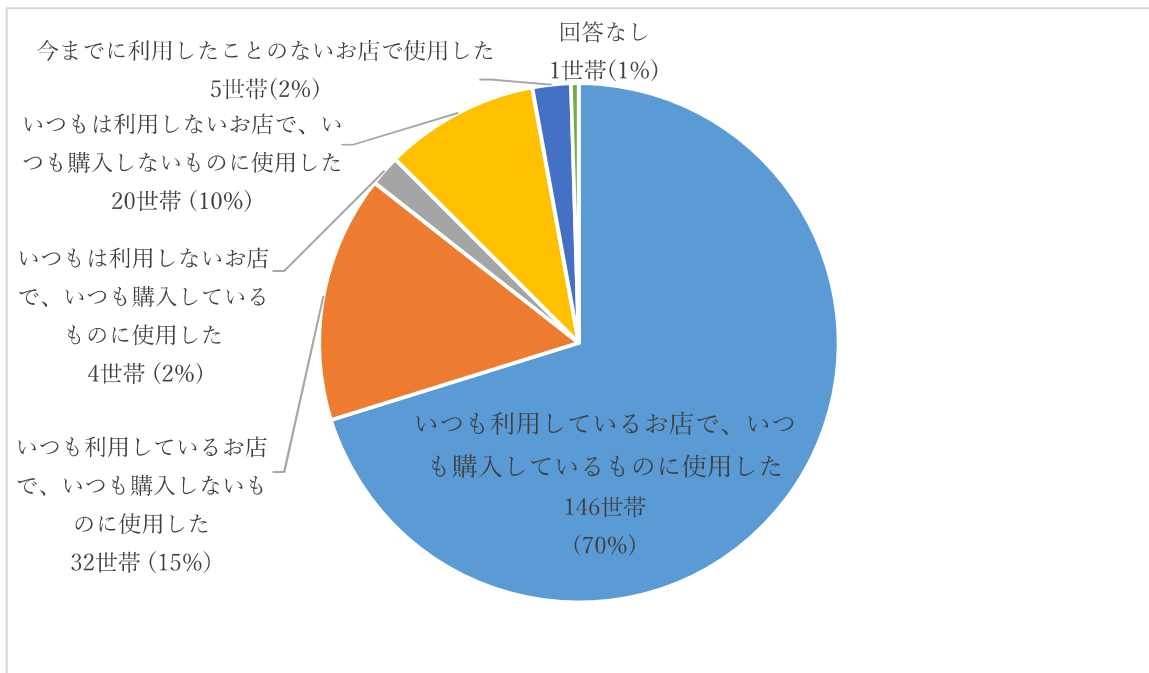
Q 3. 家計負担への効果について



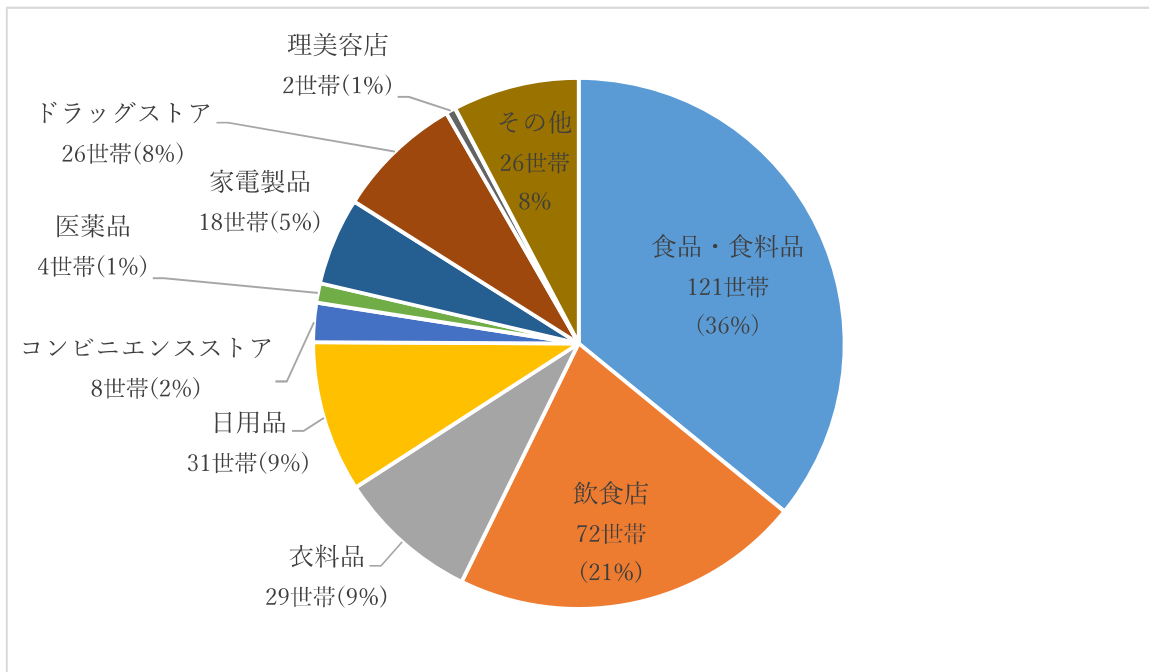
Q 4. 商品券がきっかけとなった支出の変化について



Q 5. 商品券で、どのような買い物をしましたか。



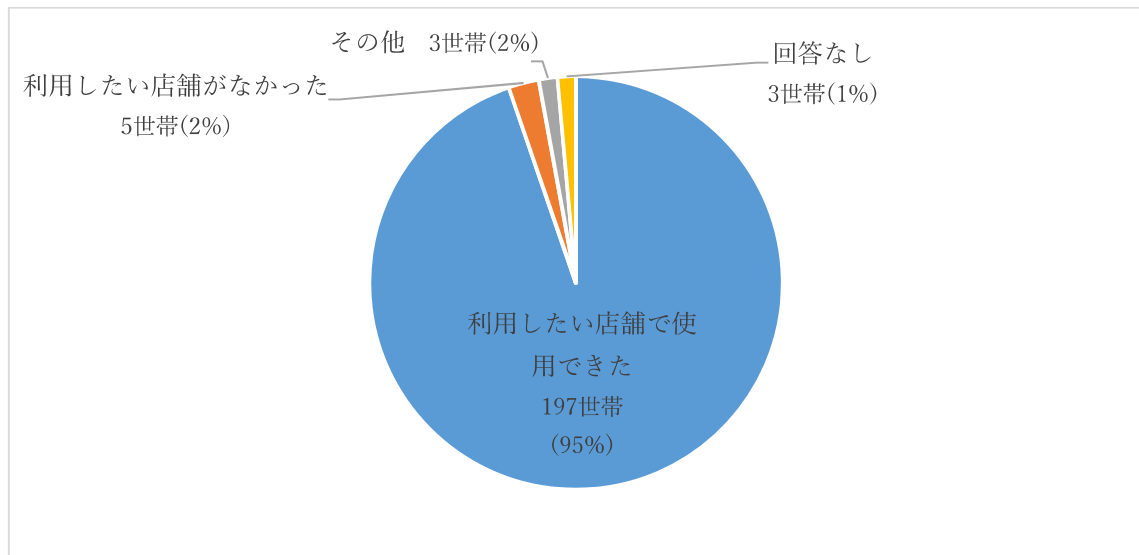
Q 6. 商品券を主に使用したのは、どのようなお店か3つまで選んでください。



【その他の内容】（一部抜粋）

- ・灯油、ガソリン
- ・花
- ・進学準備品
- ・習い事
- ・お歳暮

Q 7. 商品取扱店舗について



【その他の内容】（一部抜粋）

- ・ 使用したい店舗が取扱店舗に登録していなかった。
- ・ 利用できる店舗に行った

**Q 8. おおだて暮らし応援商品券事業へのご意見などがありましたら、ご記入ください。
(一部抜粋)**

- ・とてもありがたいと感じた。
 - ・物価高騰に対し、収入面は変わらず、生活レベルを更に引き下げている状況の中、このような給付金は大変感謝しています。財政の問題もあるかとは思いますが、複数回の支援をしていただきたく思います。また、1人世帯の支援拡充も期待しています。
 - ・我が家は子供が多いので、大変助かります。燃料費が上がっていて今後が心配ですが、今月の灯油代にあてることができました。残りの商品券で、子供たちを外食に連れて行ってあげようと思います。ありがとうございます。
 - ・とても助かります。何も手続きなしで送られてくるのでそういった面でも楽でよかったです。ありがとうございます。
 - ・”取扱店一覧表”についてです。今回だけでなく、これまでの商品券の時も気になったため、今回一筆申し上げます。あの一覧表、お店が大変探しにくいです。
- 大館に精通している人であれば、〇〇店は大館南地区●●屋は大館北地区とすぐ分かるのかもしれませんが、成人してから大館に引っ越してきた自分には、あの店は××地区というのが分からず、困ったことが何度もありました。なぜ地区で区切っているのですか？50音順や、業種で分けてもらった方がずっと探しやすいのに…と毎回思っています。
- ・商品券ありがたいのですが、光熱費の支払いなどには使えないので現金の方が助かります
 - ・4人家族ですが、今年11月生まれなので商品券が届きませんでした。使用期限を長くして今年生まれた子供も対象にして欲しかったです。
 - ・少しは家計の足しになりました、大変ありがたい支援事業だと思います。
 - ・とても嬉しいです。ありがとうございます。
 - ・ガソリン代・電気代など物価が上がる中とても助かります。コロナの中遠出もできないうえに外食も減らしていました。またこのような商品券の配布に期待します。今回もとても助かりました。
 - ・冬場に向かって暖房は必需品。灯油、ガソリンなど高くなり、食品も。又期待します。
 - ・発送時期にズレがありすぎるのは不公平。振込または電子マネーやポイントで配布したほうがいいのではないかと、用紙印刷の手数料や手間が省けると思った。
 - ・配布から有効期限が若干短いかなと感じました。

- ・とても助かりました。ありがとうございます。
- ・寒い時期なので近場のコンビニで買い物が出来有難いです。1000円でお釣りが無いよう買い物しなければならないのが残念
- ・商品の値上げが続き、家計の負担が増えていたが、商品券をいただき、大変助かりました。
- ・地元個人商店を利用したかったが、品揃えの面から、チェーン店を利用した。
- ・スーパーが遠いので冬は近くのコンビニを利用します。バスやタクシーも利用できるように金券が500円あれば便利なのだと思います。
- ・物価が高騰しているので今後もあったら嬉しい。マイナンバーカードがある人は通帳に入れてもらうなどして、お釣りの出る…または1000円未満でも使えるようにしてほしい。
- ・たとえ少額でもある程度消費喚起につながるのだから、機会を見てまた実施してほしい。
- ・取り扱い店舗数が多くて便利だった。大館市の商品券は数種類あるので、店頭ポップアップでどの商品券が対象になるのか一目でわかるようにしていただけるとさらにありがたい(商品券と店頭ポップアップをまったく同じデザインにするなど)。
- ・物価高・エネルギー高の中でこのような取り組みをしていただき、大変助かりました。
- ・不満ではないですが、思ったこととして、今回商品券をいただいたのが、冬前で燃料費が上がっていたことと使用期限が2月までであったので、灯油購入にあてましたが、使用期限が1年ほどあれば、使い道を選べたかなとも思いました。
- ・普段キャッシュレスだが、こういう紙の券で払うと不足分を現金で払わなければならないので煩わしい。商品券は電子にして欲しい。
- ・家計の足しになり、とても助かりました。是非、今後もやって下さい。
- ・電気料金が高騰して家計が厳しくなる中で、食材に充てることができ、助かりました。
- ・大きなプレゼントだと思い、電化製品を買い替えました。とてもありがたいです。