

「大館の食タクシー」に係るアンケート調査 【 結 果 】

- 実施日 令和3年3月8日（提出締切日）
- 対 象 タクシー3社・登録48事業者
- 回答数 24事業者（タクシー含む）

質問1： 当事業は、売り上げの支援として効果がありましたか。

効果が **あった 23**
なかった 1

質問2： 当事業についてご感想やご意見を。

- ・飲食店にとってはもちろん、お客様にも大変喜ばれた事業でした。
- ・テイクアウトを利用するお客様の状況にマッチした事業でした。
- ・飲食店も新しいメニュー発想に活かせる良い機会でした。
- ・飲食店の売上支援として助かりました。
- ・高齢者等、外出困難な方にも好評でした。
- ・期間限定なしで実施して欲しい。
- ・事業を知らない人もいたので周知が課題かと思います。
- ・デリバリーが身近になる効果のある事業だと思いました。
- ・新規のお客様が増えました。
- ・店側がタクシーを手配するのが手間。

質問3： 「大館の食タクシー」の再実施があるとしたら登録しますか。

登録を **希望する 23**
希望しない 1

質問4： 「大館の食タクシー」の再実施があるとしたら、改善点はありますか。

改善点が **ある 14**

⇒・タクシーの運搬用容器を保冷効果のあるものに

- ・予約で対応したい。チラシに明記してほしい
- ・お届け時間が集中した時のタクシー配車の仕組みを
考えてほしい
- ・配達時間を拡大して欲しい
- ・市街地から遠方の方は利用できないと思っている人が
いたため、周知に力を入れて欲しい

ない 10

以上。

大館市泊まってとくとく宿泊事業 アンケート集計結果

回収アンケート数	31,362
----------	--------

問 1：氏名

問 2：性別

	調査数	①男性	②女性
回答数（件）	31,362	23,589	7,773
構成比（％）	100.0%	75.2%	24.8%

問 3：年齢

	調査数	①20代未満	②20代	③30代	④40代	⑤50代	⑥60代	⑦70代以上
回答数（件）	31,362	334	3,990	5,050	7,860	7,205	4,662	2,271
構成比（％）	100.0%	1.1%	12.7%	16.1%	25.1%	23.0%	14.8%	7.2%

問 4：居住地

	調査数	①県内	②県外
回答数（件）	31,362	13,243	18,119
構成比（％）	100.0%	42.2%	57.8%

	県外計	北海道	青森	岩手	宮城	山形	福島	茨城	栃木	群馬
回答数（件）	18,119	562	2,415	1,867	3,958	552	489	324	245	223
構成比（％）	100.0%	3.1%	13.9%	10.3%	21.8%	3.0%	2.7%	1.8%	1.4%	1.2%

	埼玉	千葉	東京	神奈川	新潟	富山	石川	福井	山梨	長野
回答数（件）	815	945	1,750	1,032	325	51	55	8	62	100
構成比（％）	4.5%	5.2%	9.7%	5.7%	1.8%	0.3%	0.3%	0.0%	0.3%	0.6%

	岐阜	静岡	愛知	三重	滋賀	京都	大阪	兵庫	奈良	和歌山
回答数（件）	80	122	509	69	156	154	551	244	39	23
構成比（％）	0.4%	0.7%	2.8%	0.4%	0.9%	0.8%	3.0%	1.3%	0.2%	0.1%

	鳥取	島根	岡山	広島	山口	徳島	香川	愛媛	高知	福岡
回答数（件）	2	1	34	80	12	11	7	13	4	48
構成比（％）	0.0%	0.0%	0.2%	0.4%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.3%

	佐賀	長崎	熊本	大分	宮崎	鹿児島	沖縄	海外
回答数（件）	7	18	12	16	0	14	13	3
構成比（％）	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%

問 5：ご宿泊される高校生以下のお子様

	調査数	①0人	②1人	③2人	④3人	⑤4人	⑥5人以上
回答数（件）	31,362	30,515	593	197	37	5	15
調査実数比（％）	100.0%	97.3%	1.9%	0.6%	0.1%	0.0%	0.0%

問 6：合計宿泊数

	調査数	①1泊	②2泊	③3泊	④4泊	⑤5泊	⑥6泊	⑦7泊	⑧8泊以上～ 14泊以下	⑨15泊以上
回答数（件）	31,362	22,458	3,581	1,614	1,161	724	292	288	840	404
調査実数比（％）	100.0%	71.6%	11.4%	5.1%	3.7%	2.3%	0.9%	1.0%	2.7%	1.3%

問 7：旅行目的

	調査数	①観光	②ビジネス	③その他
回答数（件）	31,362	9,758	14,925	6,679
調査実数比（％）	100.0%	31.1%	47.6%	21.3%

問 8：今回の宿泊に際する他で実施するキャンペーン等の利用

	調査数	①プレミアム宿泊券	②GoTo	③その他	④なし
回答数（件）	33,457	4,451	13,397	2,264	13,345
調査実数比（％）	106.7%	14.2%	42.7%	7.2%	42.6%

※複数回答可。

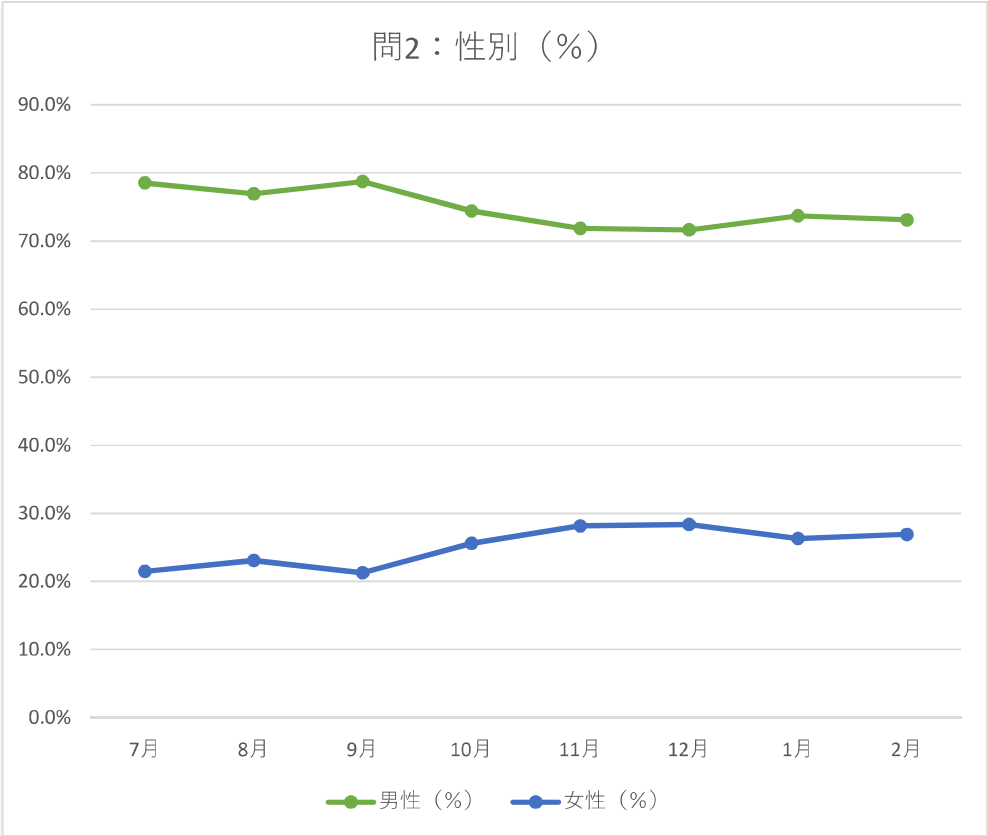
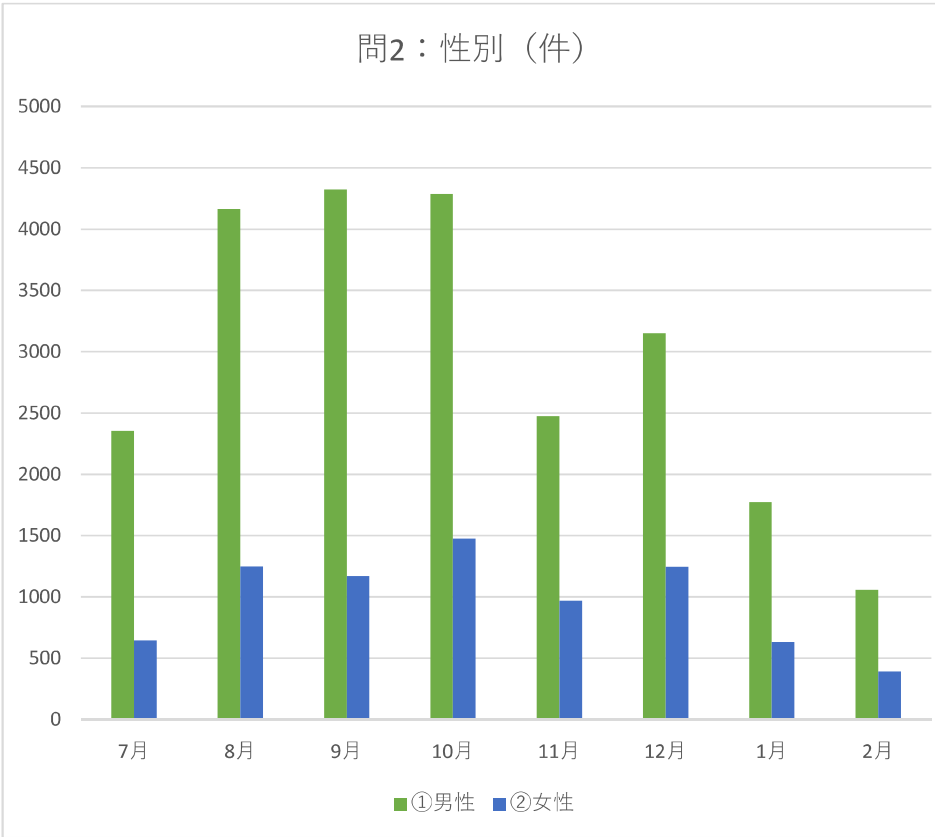
< 表の見方 >

上段：回答数（件）

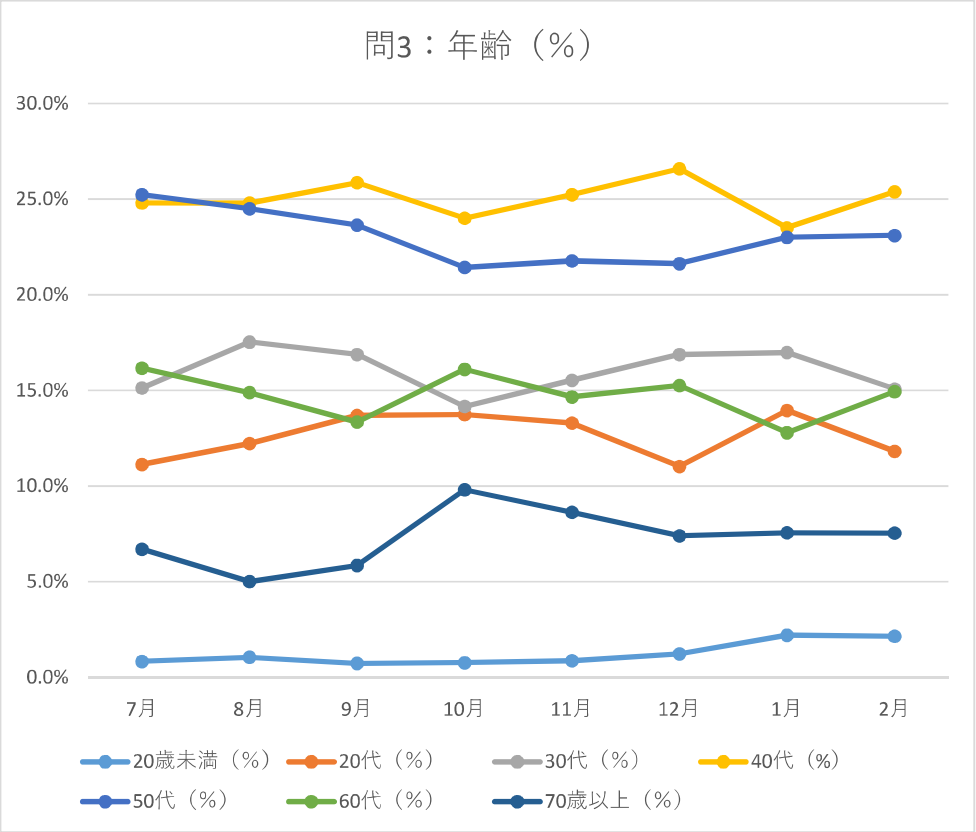
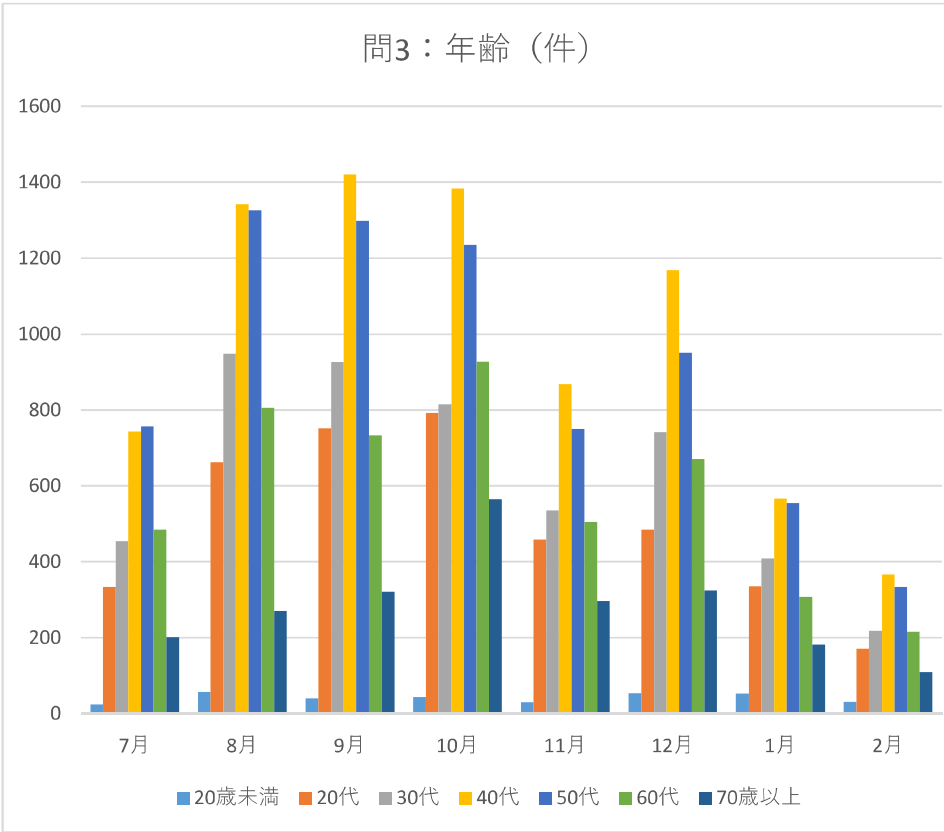
下段：調査数に対する構成比（％）

注）構成比は小数点第 2 位を四捨五入しているため、
合計が100%にならない場合がある。

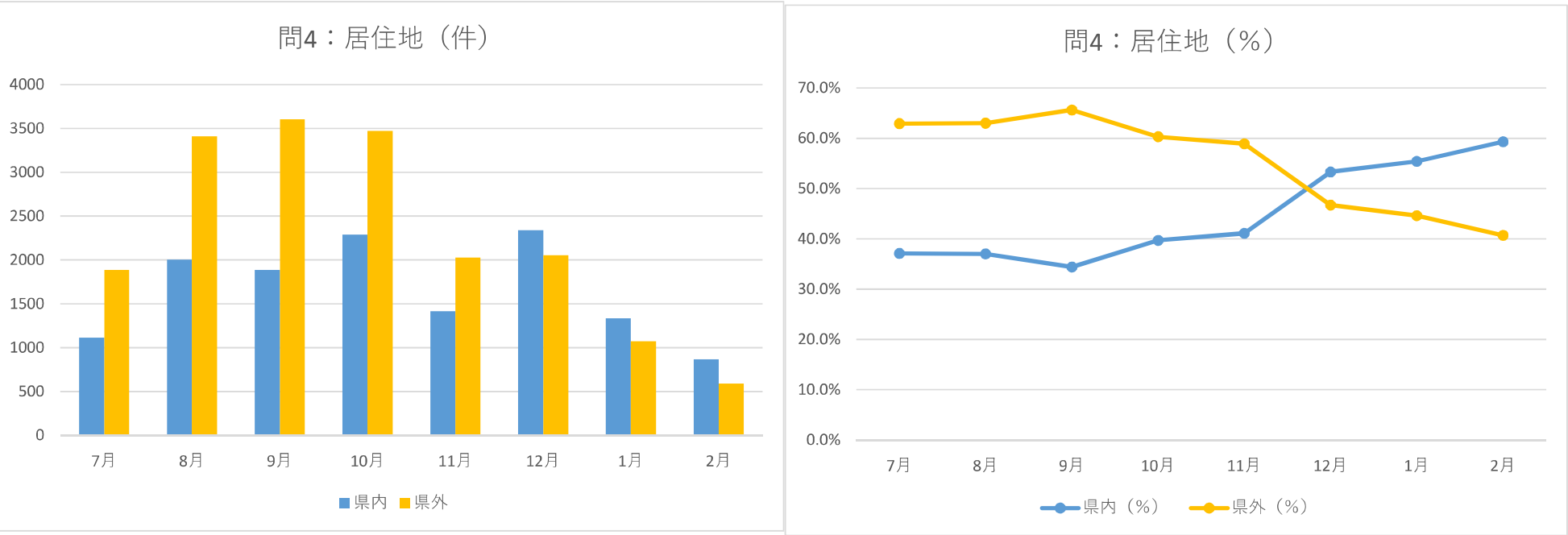
大館市泊まってとくとく宿泊事業 アンケート集計（月別推移）



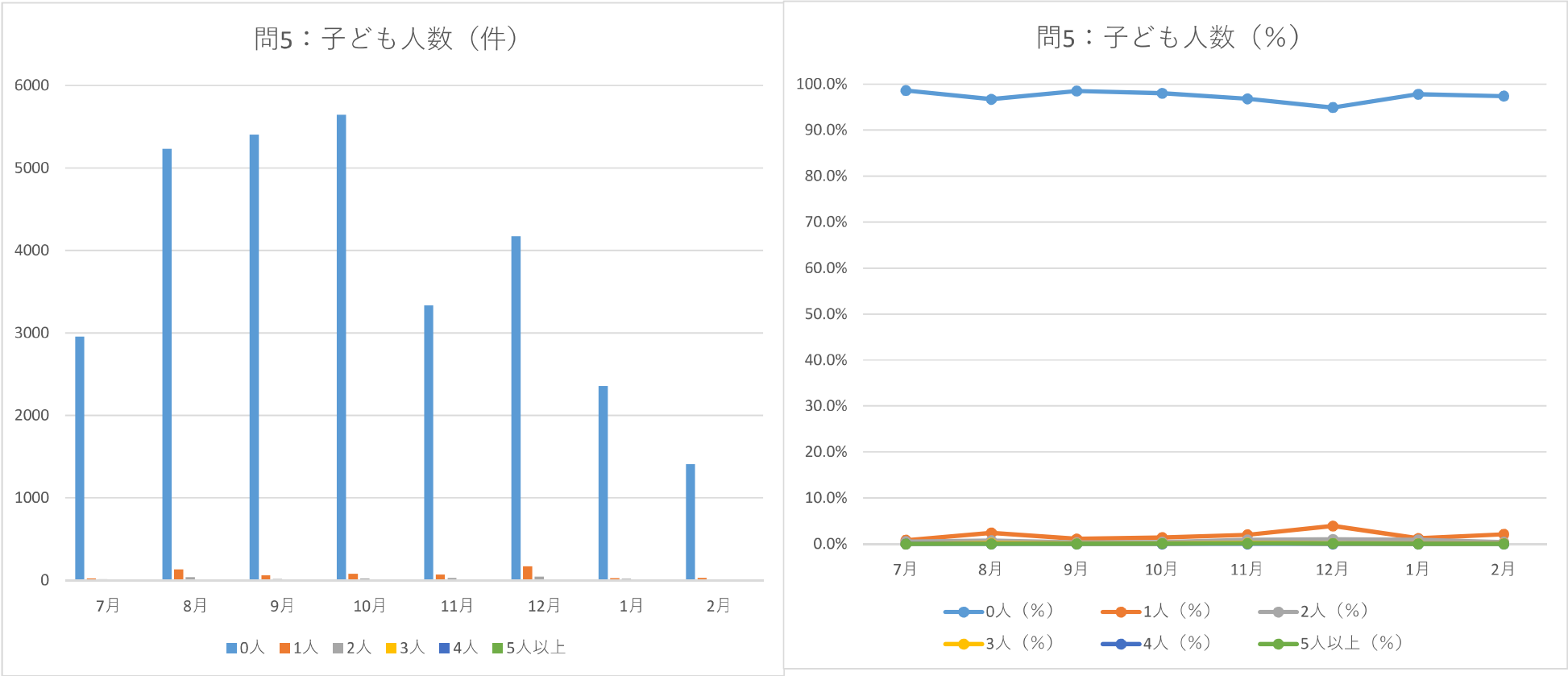
大館市泊まってとくとく宿泊事業 アンケート集計（月別推移）



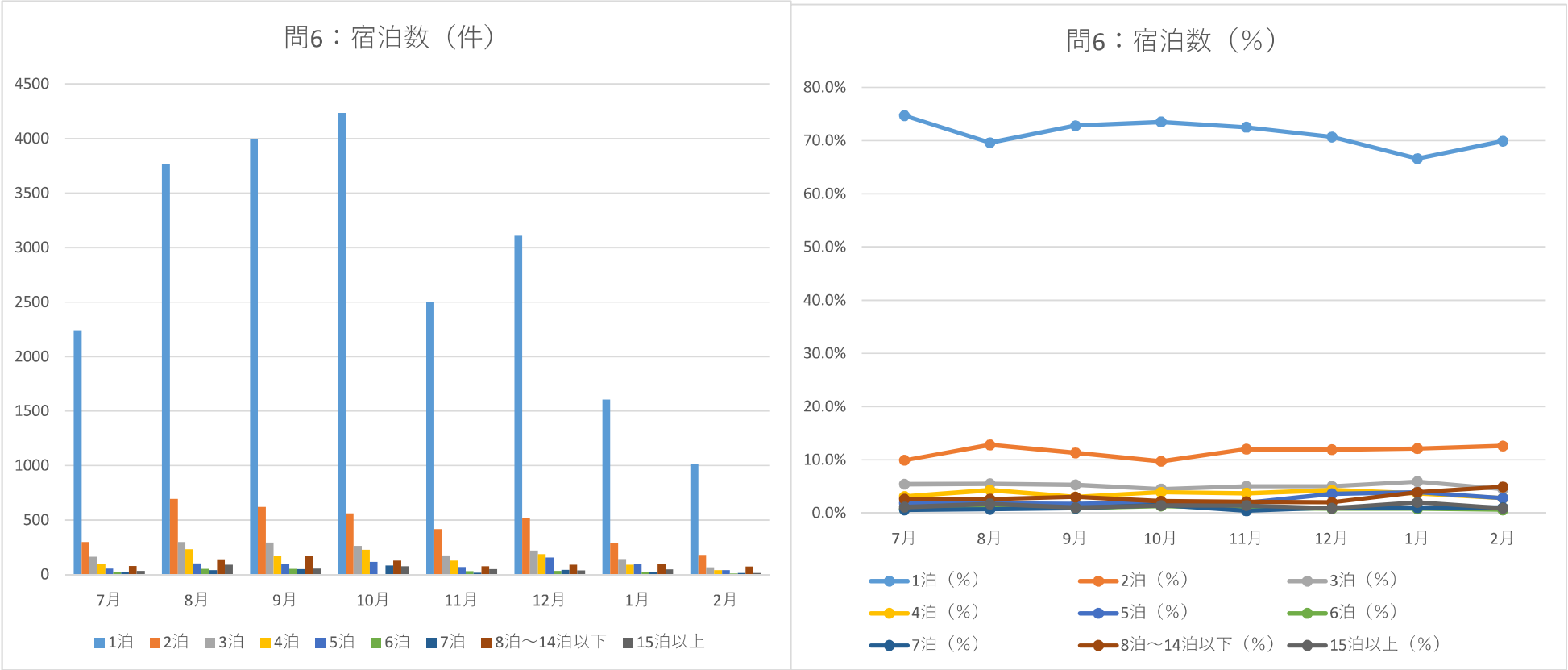
大館市泊まってとくとく宿泊事業 アンケート集計（月別推移）



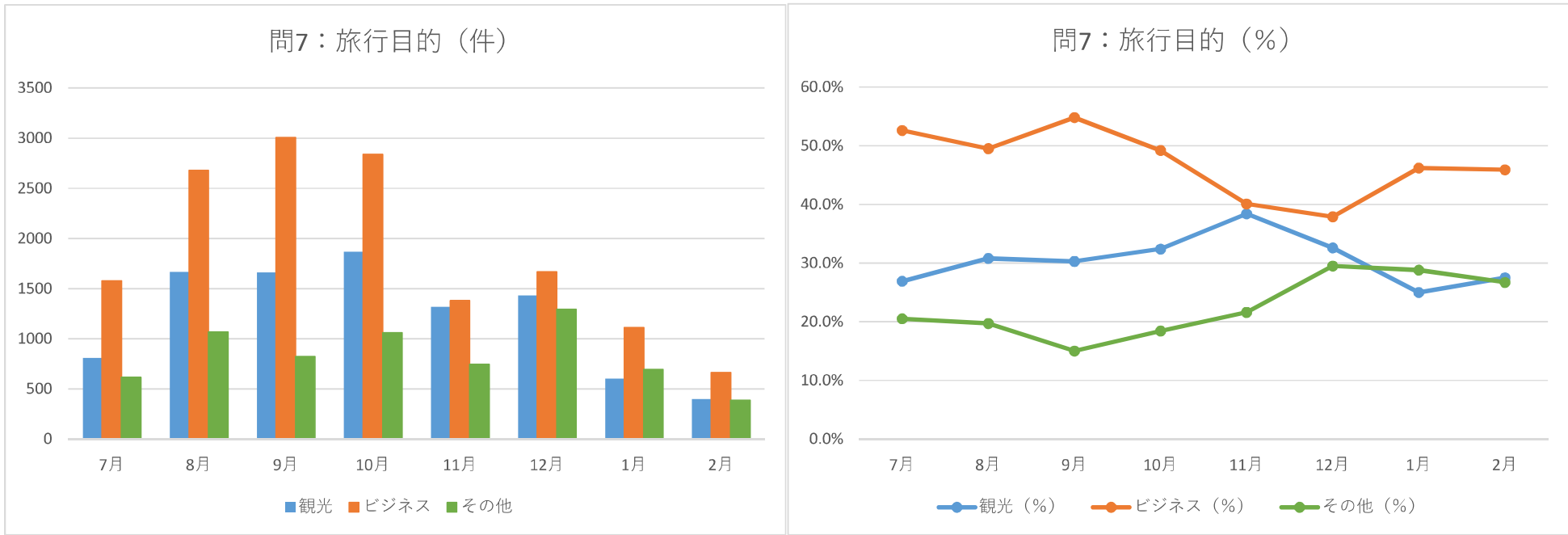
大館市泊まってとくとく宿泊事業 アンケート集計（月別推移）



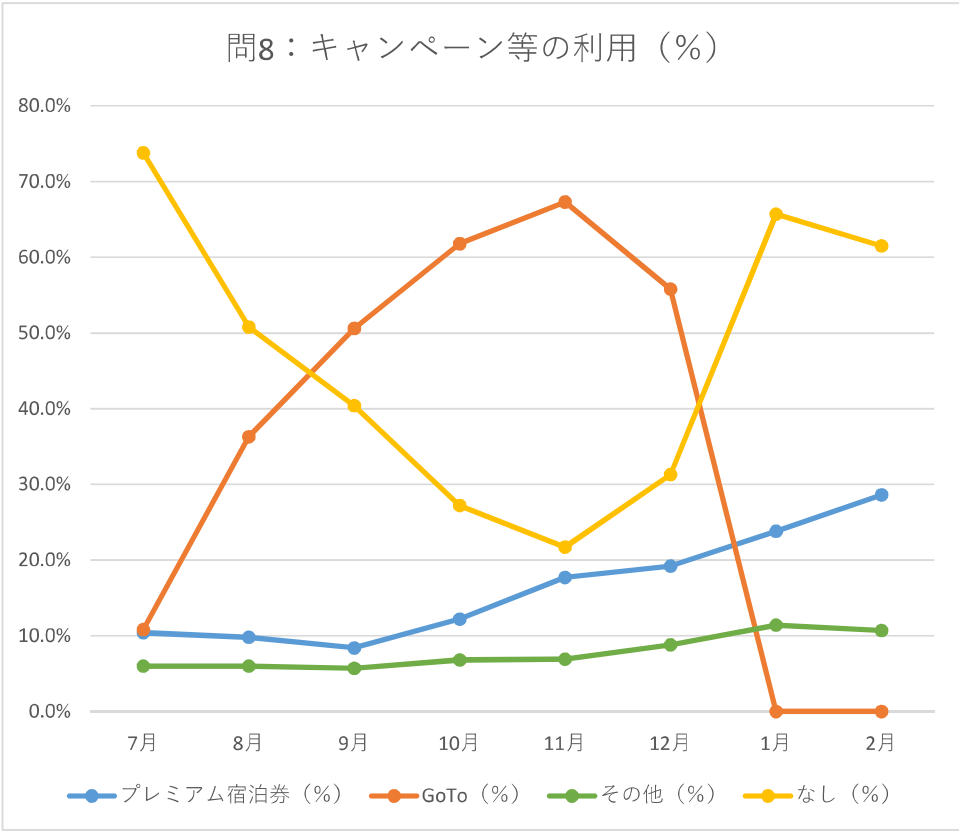
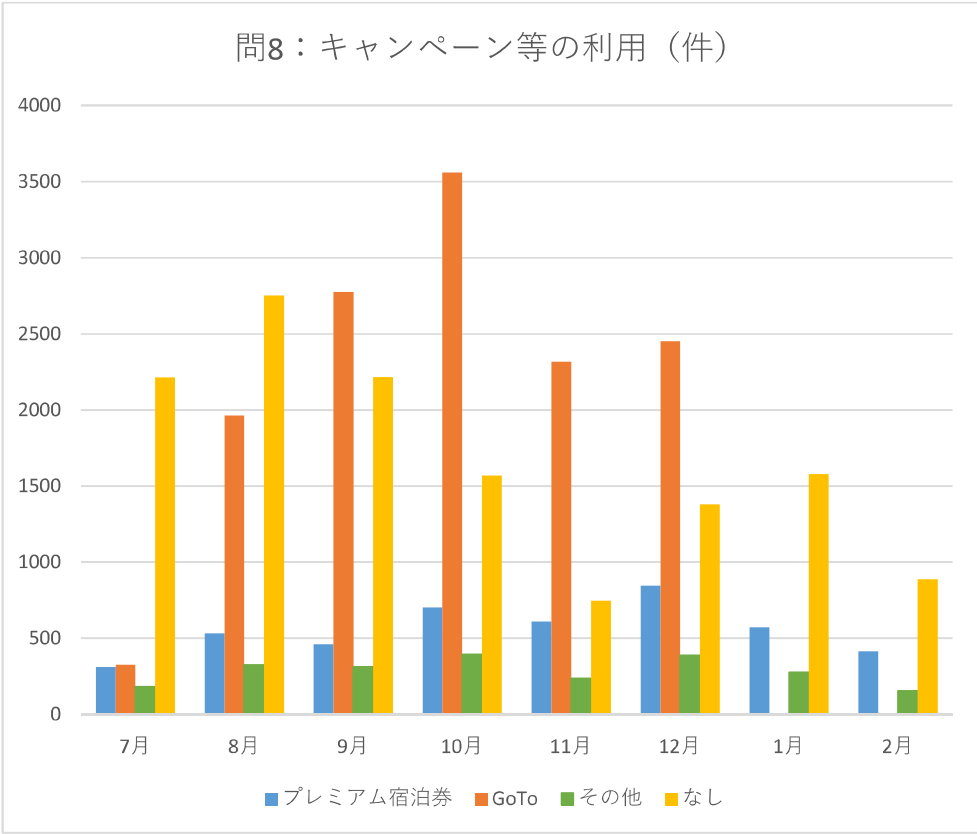
大館市泊まってとくとく宿泊事業 アンケート集計（月別推移）



大館市泊まってとくとく宿泊事業 アンケート集計（月別推移）



大館市泊まってとくとく宿泊事業 アンケート集計（月別推移）



「特産品送料助成事業」に係るアンケート調査 【 結 果 】

- 実施日 令和3年3月8日（提出締切日）
- 対 象 登録47事業者
- 回答数 35事業者

質問1 : 当事業は、売り上げの支援として効果がありましたか。

効果が **あった 30**
なかった 5 ⇒ ・一般販売をしていない
・地方発送向け商品を扱っていない
・自社宣伝をしなかった
・利用方法が分からなかった
・特に売り上げにつながらなかった

質問2 : 昨年度と比較し、発送件数及び発送に係る販売額はいかがでしたか。

昨年度と比較し **増えた 25**
変化なし 8
減った 2

質問3 : 「特産品送料助成事業」の再実施があるとしたら登録しますか。

登録を **希望する 33**
希望しない 2 ⇒ ・一般販売をしていない
・売れすぎて人手、食材の確保が難しかった

質問4 : 「特産品送料助成事業」の再実施があるとしたら、希望する実施期間は。

通年（4月～3月） 16
お中元からお歳暮の期間（7月～12月） 10
その他 6 ⇒ ・1月～4月、9月～11月
・7月～2月
・10月～1月
未回答 3

質問5 : 「特産品送料助成事業」の再実施があるとしたら、改善点はありますか。

改善点が **ある 12** ⇒ ・申請書添付書類の簡素化
・商品2,000円以上を引き上げても
・取扱い品目を増やしてほしい
・商品への助成もしてほしい
・実施期間は短期間に限定した方が
ない 21
未回答 2

以上。

公共交通等維持支援事業費補助金（車両維持補助）のアンケート結果

○補助金の用途（複数回答）

- ・車両維持費として（燃料費や車検料等）・・・13社
- ・感染症対策費として（除菌スプレーやマスクの購入費用等）・・・8社

○補助金の効果について

- ・効果はあった、まあまああった・・・15社

理由（抜粋）

経費の補助としてあてることができた。

利用者が減少し、収入が大幅減の中、車両整備費用や感染症防止対策費用にあてることができた。

お客様用マスクの費用にあてることができ、お客様にとっても喜ばれた。

病院への通院自粛や外出制限により、売り上げが大幅に下がった時期が続き、不安の中でこの補助金がありとても助かった

- ・効果は無かった、あまり無かった・・・0社

○補助金に対する要望（抜粋）

- ・この補助金をまた実施してほしい。（3件）
- ・今回の補助金はとても助かった。（2件）
- ・今回は休車中の車両に対しては対象外であったが、いつでも休車解除できるよう休車中でも任意保険や自賠責保険を維持しておくなど費用は掛かっているため、運輸局に登録している車両全てを補助対象としてほしい。もしくは、対象基準日を過去の日ではなく、未来に設定してほしい
- ・売上が少なく、このままでは24時間の対応が困難になってしまうため、ドライバーの宿直に対する補助金があればありがたい（2件）
- ・コロナの影響で、買い替えを早目にしたいと考えているため、車両代替時やストレッチャーや車いす等の設備購入時に対する補助制度も欲しい。（2件）
- ・貸切バス、高速バス車両に加え、乗合バス車両についても補助の検討をお願いしたい。