

大館市公共施設予約システム導入事業 回答書

大館市企画調整課デジタル政策係

No.	質 問 項 目	質 問	回 答
質問 1	審査要領p. 2 配点について	企画提案書について、700点の内訳をご教示いただくことは可能でしょうか。また、審査要領の評価項目にデモンストレーションに関する記述がありませんが、デモンストレーションは評価に含まれない認識でよろしいでしょうか	700点の内訳は、別紙のとおりとなります。 評価について、デモンストレーションに配点はありますが、参加者も評価者であるため、評価に影響する可能性はあります。
質問 2	審査要領p. 2 価格について	提案上限額について、オンライン決済における入金方法は「相殺入金」または「元本入金」のどちらを想定されておりますでしょうか。また、開設口座数はいくつを想定されておりますでしょうか	「元本入金」を想定しております。 開設口座は 1 口座を想定しております。
質問 3	実施要領p. 1 本稼働時期について	令和9年3月1日に本稼働開始とのことですが、この期日は予約システムを市民が利用開始する日であり、実際の予約対象日は、それ以降(例えば4月1日)という認識でよろしいでしょうか	施設によって異なりますが、当日の予約を受付している施設もあるため、予約対象日は早くて3月1日からの想定です。
質問 4	実施要領p. 2 提案システムの説明について	8月3日～7日に予定されている「デモ」とは、一次審査を通過した3社のみが対象の認識で相違ございませんでしょうか?また、二次審査(プレゼンテーション)との違いをご教示いただけますと幸いです。	「デモ」の対象については、ご認識の通りです。 「デモ」と「二次審査」の違いについては以下のとおりです。 デモ：対象施設を管理している職員への操作のイメージを含めた提案システムの説明 二次審査：プロポーザル審査委員への提案システムの説明
質問 5	実施要領p6 デモンストレーションについて	プレゼンテーションと異なり「デモ」には開催場所の指定がございませんが、オンラインと現地のハイブリッド開催、またはオンライン開催のみ、も可能でしょうか。	可能です。 一方で、本市としては、操作をイメージできる説明が望ましいと考えているため、実際にシステムが操作できる、現地での説明を推奨いたします。
質問 6	実施要領p7 プレゼンテーションについて	オンラインと現地のハイブリッド開催、またはオンライン開催のみ、も可能でしょうか。オンライン参加可能である場合、参加形式が評価に影響しますでしょうか。	プレゼンテーションは説明する時間が限られており、オンラインの通信環境の不具合等により、十分な説明・質疑応答ができない可能性があるため、現地での説明を前提としてください。ただし、現地での説明が困難な場合は、事務局へ事前相談の上、ハイブリッド開催のみ可能です。(オンライン開催のみは不可です。)参加形式は評価項目にないため、評価に影響はありません。
質問 7	実施要領p. 7 プレゼンテーションについて	スマートロックを持参して、デモを実施することは可能でしょうか	可能です。
質問 8	仕様書p. 1 スマートロックについて	スマートロックのメーカーについては未定で、予約システム導入事業の受注者が指定するスマートロックを導入いただく認識で相違ございませんでしょうか?また、キーボックス型・ドア設置型の内訳が指定されていますが、建付けなどの問題でドアへの設置ができない場合はキーボックス型の製品の活用へ転換することは可能でしょうか	スマートロックのメーカーについては、ご認識の通りです。 製品の変更は費用に影響するため、後から費用増額が発生しないようにご提案ください。(事前確認のため、資料必要な場合は、ご提供いたします。事務局までご連絡ください。)
質問 9	仕様書p. 2 成果物について	月次報告のフォーマットは受注者書式で問題ございませんでしょうか	問題ありません。

質問 1 0	仕様書p.5 テストについて	すでに他自治体様にて稼働の実績がある機能(パッケージ)のみの提供の場合、テストは不要でしょうか?	テストは必須となります。
質問 1 1	仕様書別紙1 システム導入予定の施設数	スマートロック導入予定6施設において、事前下見は可能でしょうか?	可能です。 現地を確認する場合は、施設管理者との日程調整が必要のため、確認日の1週間前までには事務局へご連絡ください。
質問 1 2	実施要領書別紙2 費用明細 システム運用経費について	システム運用経費に記載する期間は令和9年3月の一か月分の認識でよろしいでしょうか	運用経費については、6ヶ月分で算定してください。
質問 1 3	機能要件一覧	想定されるアカウント数/施設管理者のアカウント数:7アカウント以上と記載がありますが、施設数が24施設あるため、各施設に管理者アカウントを配置するとすると、合計で31アカウントになりますがお間違いないでしょうか。	本市では各施設含め、7アカウントの想定ですが、参考の数となります。 アカウント数含め、ご提案ください。
質問 1 4	費用明細	記載例の中に、決済代行サービス登録手続き(クレジットカード、アプリ決済)の表記がありますが、決済代行事業者との契約は自治体様ではなく、事業者が行うものでしょうか。その場合、上限額に決済代行事業者に支払う金額も含まれるという認識で合っていますでしょうか。	決済代行事業者との契約・支払いは本市(自治体側)にて、行います。 ただ、価格評価では、決済にかかる費用を含めた金額を確認するため、同費用もご記載ください。
質問 1 5	費用明細	記載例の中に、決済代行サービス登録手続き(クレジットカード、アプリ決済)の表記がありますが、機能要件にはクレジットカードのみの記載となっております。アプリ決済も必要でしょうか。	機能の必須要件として、クレジットカードを提示しております。 アプリ決済等、他の決済方法も利用可能なものとして提案される場合は、提案システムを既に導入している他自治体様の各決済方法の利用割合を参考にして、算出してください。
質問 1 6	費用明細	記載例の中に、決済代行サービス登録手続き(クレジットカード、アプリ決済)の表記がありますが、費用を計上しなければならない場合、指定管理者の口座を分けると初期費用も必要になるため、口座開設数を教えてください。	開設口座は1口座を想定しております。
質問 1 7	費用明細	決済手数料も同様に、決済代行事業者との契約は自治体様ではなく、事業者が行うものでしょうか。	本市(自治体側)にて契約いたします。
質問 1 8	費用明細	スマートロックも同様に、自治体様の購入ではなく、事業者が行うものでしょうか。	本市(自治体側)にて調達いたします。
質問 1 9	費用明細	スマートロックの参考費用については、メーカーや製品によって費用の幅が大きいいため、明細ではなくメーカー様のカタログ等の補足資料の添付では不可でしょうか。	金額の内訳(初期費用、運用費用等)が確認できるものであれば問題ありません。 メーカー・製品については、ご提案者様にて、候補を選定した上でご提示をお願いいたします。

(別紙)

大館市公共施設予約システム導入事業 企画提案 評価配点

企画提案書の評価の合計点数は以下の①及び②の評価者の合計点数とする。

また、①及び②の評価の点数は評価者の平均値とする。

【評価者】

①プロポーザル審査委員 配点 350点

②対象施設を管理する職員 配点 350点

計 700点

【評価項目配点】

No.	項 目	評価内容	評価基準	配点
1	システムについて	・システムのメリット・デメリット	システム導入によるのメリット（業務負担削減）・デメリット（業務負担増加・費用）を比較した際、当市に十分な効果が期待できる提案であるか。	50
		・システムの将来像及び柔軟性	将来的な法改正や機能拡張など、柔軟に対応できるシステムであり、継続した機能拡充の予定があるか。	15
		・機能要件を満たしているか	当市が求める機能要件を満たしているか。	25
2	システム保守	・公共施設予約システムの保守に対する対応	システムに係る保守内容が充実しているか。	50
3	サポート対応	・本稼働までの施設管理者の作業負担軽減（データ準備・テスト）	構築から本稼働までの間、システム導入にかかる施設管理者の作業負担が少なくなるよう考慮されているか。	50
		・操作マニュアル作成・研修	構築した当市のシステムに適した操作マニュアル・研修が提供されるか。	15
		・本稼働後のサポート	本稼働後、システムに関する問い合わせ窓口の設置や障害時に迅速な対応ができる体制を整備しているか。	15
4	施設利用者の利便性	・施設予約時の操作性・分かりやすさ	施設予約のページは、施設予約者が容易に予約できるように操作性・分かりやすさが考慮されているか。	25
		・本稼働後の施設利用の利便性	従来の予約方法に比べ、予約に要する時間や負担が軽減され、利用者の利便性が向上するか。	25
5	施設管理者の負担軽減	・予約管理の操作性・分かりやすさ	施設管理のページは、施設管理者が容易に予約できるように操作性・分かりやすさが考慮されているか。	25
		・本稼働後の施設管理の負担軽減	予約受付から利用報告の受理までの施設管理者の業務負担が少なくなるよう考慮されているか。	25
6	セキュリティ対応	・セキュリティを確保するための対応	不正アクセスやサイバー攻撃に対するセキュリティが充実しているか。	15
7	その他	・当市に役立つと考えられる提案	仕様書等に定めた要件のほか、当市に役立つと考えられる提案をしているか。	15
合 計				350